

## Posiedzenie Społecznej Rady na rzecz Edukacji dla Doliny Baryczy” Grupa ds. ewaluacji

<b>Sprawozdanie z posiedzenia Rady – grupa ds. ewaluacji</b>	
<b>Termin wydarzenia</b>	30.11.2016 r.
<b>Miejsce wydarzenia</b>	Milicz, Centrum Aktywności Lokalnej, pl. Ks. E. Waresiaka 7
<b>Cel wydarzenia</b>	Posiedzenie Społecznej Rady na rzecz Edukacji dla Doliny Baryczy – grupa ds. ewaluacji
<b>Partnerzy wydarzenia</b>	
<b>Uczestnicy wydarzenia</b>	Nauczyciele, edukatorzy ośrodków edukacji ekologicznej, pracownicy podmiotów koordynujących działania edukacyjne
<b>Liczba uczestników wydarzenia</b>	łącznie 8 osób
<b>Opis wydarzenia (jeżeli wydarzenie trwało dłużej niż jeden dzień prosimy opisać każdy dzień)</b>	
<p>W dniu 30.11.2016 r. w godz. 10:30-13:00 odbyło się posiedzenie grupy roboczej ds. ewaluacji Społecznej Rady na rzecz Edukacji dla Doliny Baryczy. Prezes Inga Demianiuk-Ozga przywitała wszystkich i oddała głos Annie Urbańczyk, która przedstawiła zasady weryfikacji aktywności w programie edukacja i pokazała najważniejsze zapisy (z prezentacji). Przedstawiła także wskaźniki i omówiła je po kolei.</p> <p>Wskaźnik aktywności: 2</p> <p>W trakcie prezentacji Anna Zelenay stwierdziła na swoim przykładzie, że są materiały, tylko czasu nie ma, aby je umieścić na portalu.</p> <p>Uwaga: z prezentacji - Anna Urbańczyk zadała pytanie za co przyznajemy punkty. Anna Zelenay stwierdziła, że za ilość. Padła propozycja, aby uwzględnić liczbę nauczycieli w danej placówce. Inga Demianiuk-Ozga zauważyła, że duże szkoły mają więcej osób, które wkładają zasoby, chodzi o uaktywnienie innych niż koordynatorzy,</p> <p>Wskaźnik aktywności 3:</p> <p>Anna Urbańczyk omówiła zasady obliczania wskaźnika, wcześniej padła propozycja, aby zmniejszyć z 50 % do 30 % ilości uczniów korzystających z oferty ośrodka. Anna Zelenay wskazała, aby weryfikować wskaźnik ze względu na cykliczność przyjazdów a nie akcyjność. Iza Brymerska wyszła z propozycją, jak jakościowo oceniać ośrodki, tak żeby nagradzać lojalność.</p> <p>Wskaźnik aktywności: 4</p> <p>Zofia Pietryka stwierdziła, że ważne jest, aby zachęcić szkoły, żeby jeździły do naszych ośrodków na terenie Doliny Baryczy lub działających na rzecz Doliny Baryczy. Prezes Inga D-O poddała pod dyskusję kwestię, czy chcemy promować ośrodki, które nie są w programie. Zofia Pietryka stwierdza, że to będzie mała waga punktowa, że w ten sposób przymusi się ośrodki do przystąpienia do programu, a my dostajemy wiedzę, że są inne ośrodki.</p> <p>Wskaźnik aktywności:5</p> <p>Iza Brymerska jest zdania, żeby wskaźnik zostawić w takiej formie jak jest obecnie, żeby nowa placówka mogła się wykazać, żeby podmioty kupowały sprzęt i że w ten sposób standard zostanie zachowany. Zofia Pietryka stwierdziła, że wtedy pomoże to i podmioty będą korzystać ze sprzętu i pomocy. Prezes Inga D-O stwierdza, że to jest korzystne dla gmin np. przy pisaniu wniosków na pozyskanie sprzętu, które mogą wtedy wykorzystać gotowe narzędzie do zbierania danych. Iza Brymerska zauważyła, że KOM inny sprzęt niż, wypunktowany w portalu przy sprawozdawczości.</p> <p>Wskaźnik aktywności:6 – przyjęty bez uwag</p>	

Wskaźnik aktywności:7 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęty bez uwag  
Wskaźnik aktywności:8 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęty bez uwag  
Wskaźnik aktywności:9 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęty bez uwag  
Anna Urbańczyk zaznaczyła tylko, że niektóre podmioty jak zwykle zostają w tyle w stosunku do innych podmiotów, jeśli chodzi o monitoring.

Wskaźnik aktywności:10 – Inga Demianiuk-Ozga zaprezentowała zasady weryfikacji i przedstawiła oraz omówiła nowe działanie pn. „Wyjątkowe Inicjatywy Edukacyjne dla Doliny Baryczy” (WIE). Zaprezentowała ogólne zasady, cele WIE (wszystkie osoby biorące udział w spotkaniu na maila wcześniej otrzymały zasady WIE). Wskazała, że chodzi m. in. o pełniejsze wykorzystanie portalu. Iza Brymerska poruszyła kwestię konkursu organizowanego przez KOM „Gdzie jest haczyk” i zaznaczyła, że akurat ta inicjatywa, gdyby była uznana za wyjątkową, to nie można jej zorganizować u szkół. Prezes podpowiedziała, że można zrobić w szkołach eliminacje.

Anna Zelenay przedstawiła nową inicjatywę 3 ośrodków – 2 dniowa wycieczka tematyczna (Ptaki Doliny Baryczy), odwiedzenie 3 ośrodków tematycznie w 2 dni. Anna Zelenay uzyskała informację od Zofii Pietryki, że to raczej wydarzenie. Prezes Inga, zasugerowała, że ta inicjatywa nie jest rywalizacją i zaproponowała, żeby to była super nagroda w kontekście jakiejś innej inicjatywy. Anna Zelenay poinformowała, że to ma być nowy pomysł w ramach konkursu do WFOŚ. Zofia Pietryka zaproponowała, aby wycieczka była końcowym elementem projektu, który zaczął by się opracowaniem jakiegoś tematu. Prezes Inga zasugerowała, że byłby to świetny pomysł, na zakończenie WIE. Iza Brymerska stwierdziła, że KOM jako podmiot może w ramach współpracy między ośrodkami wesprzeć pomysł sponsorowania pobytów w ramach nagród WIE.

Anna Zelenay poddała propozycję, aby nagradzać też nauczycieli za aktywność, nie tylko szkoły i uczniów. Inga stwierdziła, że takie inicjatywy muszą poczekać na przyszłe lata.

#### ZASADY WERYFIKACJI OŚRODKÓW

WERYFIKACJA AKTYWNOŚCI POMIOTÓW EDUKACJI POZASZKOLNEJ – Anna Urbańczyk przedstawiła prezentację. Omówiono potrzebę porównywania ośrodków (z planszy)

Wskaźnik aktywności:1 Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji –

Iza Brymerska wyraziła swoje obawy, że kwestia ilości edukatorów nie jest dobrym pomysłem ze względu na różne rodzaje zajęć (czas trwania, liczbę osób uczestniczących w zajęciach) i sposobu zatrudniania edukatorów. Anna Zelenay stwierdziła, że bardzo trudno ocenić liczbę i ilości grup. Iza Brymerska wyraziła swój pogląd, że im więcej szkół przyjeżdża do ośrodka, tym lepiej. Anna Zelenay mówiła o „masie krytycznej” – ważne ze względu na możliwości danego ośrodka – zajęcia trwają od 3-5 godzin, oraz stwierdziła, że będzie to problem przy ocenianiu komercyjnych i niekomercyjnych zajęć.

Iza Brymerska przybliżyła swój pomysł na ocenę jakości i, że ma na myśli – uwzględnienie przy ocenie 1 programu, ilość edukatorów, ilość sprzętu i narzędzi i ilości wykorzystanych metod. Z Sali padły wątpliwości, że taki sposób można uwzględnić przy wprowadzaniu oferty, później, żeby ocenić ośrodek, warto zliczyć łączną ilość pkt za wszystkie zajęcia, które są w ofercie. Anna Zelenay poddała wątpliwość czy jesteśmy w stanie ocenić zajęcia i przeliczyć pkt np. ilość edukatorów ze względu na efektywność czasu pracy i liczbę uczniów. Dodatkowym utrudnieniem jest fakt, że podmioty nie mogą zatrudnić więcej osób prowadzących zajęcia. Iza Brymerska broniła swojej koncepcji, że wtedy podmioty komercyjne powinny dostać dodatkowe pkt.

Iwona Grobelna wyraziła swoje obawy dotyczące ilościowego oceniania ośrodków – chodzi o wielkość ośrodka i formę działalności: podmioty 1-osobowej działalności gospodarczej (np. Muzyczne Pszczołki) z ośrodkami prowadzonymi przez podmioty gospodarcze z dużym potencjałem (KOM, Górecznik) oraz porównywanie ośrodków prowadzonych przez sektor publicznych (OEE Krośnice), w których nawet jeśli są prowadzone zajęcia komercyjne nie uwzględniają w 100% kosztów utrzymania ośrodków.

Wskaźnik aktywności: 4

Inga przedstawiła propozycje wspólnej współpracy gmin i wspólnej polityki gmin dot. edukacji. Iza Brymerska wyraziła swoje obawy, że dotyczy to szkół z regionu, nie uwzględnia placówek spoza regionu, co w przypadku podmiotów komercyjnych jest istotne, aby w monitoringu było istotna liczba grup uczonych o Dolinie Baryczy. Prezes stwierdza, że w ten sposób oceniamy ofertę. Zofia Pietryka zauważyła, że to dobrze, że ośrodki realizują swoje cele i że to jest istotne w ogólnym rozrachunku.

Wskaźnik aktywności:5 – Anna Urbańczyk wraziła obawy czy ośrodek musi stworzyć nową ofertę, Prezes Inga stwierdziła, żeby wskazać, że ma się ofertę i wyłuskać treści, które będą pasowały np. do programu gmin. Przedstawiciel Kom stwierdził, że jej podmiot jest w stanie stworzyć nową ofertę. Zauważono, że szkoły wnioskujące o środki do gminy mogą jechać do innej gminy.

Anna Urbańczyk pokazała dobrą praktykę ofertę Nadleśnictwa Żmigród prowadzoną przez Annę Zelenay – jak opisać ofertę i włożyć w zasób załączniki np. generator, który nauczyciel może wykorzystać po zajęciach w ośrodku, zadając zadanie do domu. Prezes Inga stwierdziła, że to może być narzędzie do przygotowania na zajęcia. Zofia Pietryka zaproponowała, aby dodać zapis, który będzie premiował dostępność na portalu.

Wskaźnik aktywności:6 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęte bez uwag

Wskaźnik aktywności:7 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęte bez uwag

Wskaźnik aktywności:8 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – przyjęte bez uwag

Wskaźnik aktywności:9 – Anna Urbańczyk zaprezentowała zasady weryfikacji – padło pytanie i uwaga: czy jest ważny zasięg działania.

Omówiono WAGA/ZNACZENIE (prezentacja) – przeprowadzono warsztaty. Członkowie Rady wpisali w podane wcześniej tabele wagę pkt na każdy wskaźnik – dotyczy weryfikacji ośrodków edukacji pozaszkolnej. Na tym posiedzenie zakończono.

Po zakończeniu spotkania uczestnicy przeszli na obiad do Restauracji Parkowa

#### Program spotkania

- Omówienie zasad aktywności placówek oświatowych oraz edukacji pozaszkolnej w Programie na lata 2016/2017 (konsultacje w grupach roboczych załącznika nr 1 do dokumentu Regulaminu Społecznej Rady)
- Omówienie zasad ewaluacji Programu w odniesieniu do celów programu, narzędzia ewaluacji
- Nowe podmioty w Programie - przedstawienie
- Organizacja regionalnych konkursów sieciujących – zasady
- Obiad

#### **Podsumowanie wydarzenia pod kątem realizacji celów**

Omówiono zasady aktywności placówek oświatowych oraz edukacji pozaszkolnej omówiono poszczególne wskaźniki aktywności oraz zasady ewaluacji programu, zaprezentowano nowy pomysł organizacji regionalnych konkursów sieciujących WIE (Wyjątkowe Inicjatywy Edukacyjne dla Doliny Baryczy).

#### **Dokumentacja zdjęciowa wydarzenia**





**Materiały/dokumentacja wydarzenia**

Prezentacje power-point, materiały: waga punktowa wskaźników, „Wyjątkowe Inicjatywy Edukacyjne dla Doliny Baryczy”, Regulamin Społecznej Rady na rzecz Edukacji dla Doliny Baryczy, załączniki do regulaminu zał. 1 Zasady aktywności podmiotów w Programie, zał.2 Zasady zatwierdzania zasobów w serwisie, zał. 3 Zasady ewaluacji programu.

**Wnioski do dalszych działań**

Przesłać opracowane na spotkaniu materiały wszystkim członkom grupy ds. ewaluacji- poprawione wskaźniki aktywności.